

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

a Képviselőtestület 1997. július 3-án tartott ülésének jegyzőkönyvéből

### A jegyzőkönyv tartalmazza:

- a 112/1997. Kvt. határozatot (3-4. oldal)
- a 18/1997. Ör. sz. RENDELETET (4. oldal)
- a 113/1997. Kvt. határozatot (5. oldal)
- a 114/1997. Kvt. határozatot (7. oldal)
- a 115/1997. Kvt. határozatot (8. oldal)
- a 19/1997. Ör. sz. RENDELETET (8. oldal)
- a 116/1997. Kvt. határozatot (11. oldal)
- a 117/1997. Kvt. határozatot (12. oldal)
- a 118/1997. Kvt. határozatot (13. oldal)
- a 119/1997. Kvt. határozatot (14. oldal)
- a 120/1997. Kvt. határozatot (14-15. oldal)
- a 121/1997. Kvt. határozatot (15. oldal)
- a 122/1997. Kvt. határozatot (16. oldal)
- a 123/1997. Kvt. határozatot (18-19. oldal)
- a 124/1997. Kvt. határozatot (20. oldal)
- a 125/1997. Kvt. határozatot (22. oldal)
- a 20/1997. Ör. sz. RENDELETET (23. oldal)

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: a Képviselőtestület 1997. július 3-án 16.00 órakor kezdődött üléséről.

Jelen vannak: Dr.Sóvágó László polgármester, Piroska Mihály, Dr.Joó Zoltán, Sári Csaba, Dr.Kovács Zoltán, Erdei Gyula, Czeglédi Gyula, Kanizsai Béla, Turi László, Fábian Attila, Nyéki István, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Mészáros Sándor, Kiss István, Sapielakné Kiss Katalin képviselők, Farkasné Dr.Ungvári Ilona aljegyző, Lőrincz László főkönyvelő, Boruzsz Mihály főmérnök, Nagyné Kézi Éva, Varga Imre irodavezető, Jenei Tibor technikusként, Virág Sándorné jegyzőkönyvvezetőként, valamint érdeklődő állampolgárok.

Dr.Papp Jenő nem volt jelen az ülésen, Sári Csaba, Dr.Joó Zoltán késve, 16,20 órakor érkezett.

Dr.Sóvágó László: az ülés a június 19-i ülés folytatása, javasolta, hogy az akkor le nem tárgyalt napirendek kerüljenek megvitatásra. Az ülés előtt kiosztott előterjesztések napirendre történő felvételére tett javaslatot.

A képviselők a helyi népszavazás technikai részének lebonyolítását rögzítő kiegészítő előterjesztés felvételével 14 igen szavazattal, a 8/1995., illetve a 21/1995. Ör. rendelet módosítására vonatkozó előterjesztés felvételével 14 igen szavazattal, a zöldség-gyümölcs piac átépítésével kapcsolatos előterjesztés felvételével 13 igen szavazattal, 1 tartózkodással, szociális fellebbezés elbírálására vonatkozó előterjesztés felvételével 15 igen szavazattal, az összes napirend tárgyalásával 14 igen szavazattal egyetértettek.

### N A P I R E N D :

1./ Előterjesztés a város középtávú oktatási koncepciójának aktualizálására.

Előadó: bizottsági elnök és irodavezető

2./ Előterjesztés intézményi térítési és tandíjakról önkormányzati rendelet alkotására.

Előadó: oktatási irodavezető

3./ Előterjesztés az önkormányzat sport koncepciójának meghatározására.

Előadó: bizottsági elnök és irodavezető

4./ Jelentés a város lakáspolitikai tervének időarányos teljesítéséről.

Előadó: aljegyző

5./ Előterjesztés törvényességi észrevétellel kapcsolatban.

Előadó: aljegyző

6./ Előterjesztés az Útépítő Kft. helyzetének rendezésére.

Előadó: főkönyvelő

7./ Előterjesztés szennyvíztelep által használt földterület használati díjának megállapítására.

Előadó: főkönyvelő

8./ Előterjesztés Márton Elek és felesége kérelmével kapcsolatban.

Előadó: főkönyvelő

9./ Előterjesztés Szabó Károly Csontos u. 91. szám alatti lakos telek-kiegészítése ügyében.

Előadó: főkönyvelő

10./ Előterjesztés a Tokay utcában már meglévő iparterület bővítésére.

Előadó: főkönyvelő

11./ Előterjesztés szolgálati lakás bérleti jogának meghosszabbítására.

Előadó: aljegyző

12./ A Vektor Rt-vel kötött szerződés módosítására javaslat.

Előadó: polgármester

13./ Kiegészítő előterjesztés a helyi népszavazáshoz.

Előadó: aljegyző

14./ Előterjesztés Városi TV műsoridejének növelésére.

Előadó: Dr.Joó Zoltán képviselő

15./ Előterjesztés a zöldség-gyümölcs piac átépítésével kapcsolatosan.

Előadó: főmérnök

16./ Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Gázláng SE sakkszakosztály támogatására.

Előadó: Dede Ernő képviselő

17./ Előterjesztés a 8/1995. (V.11.) és 21/1995. (XII.21.) önkormányzati rendeletek módosítására.

Előadó: főmérnök

Egyebek.

Zárt ülésen:

18./ Előterjesztés szociális ügyben benyújtott fellebbezés elbírálására.

Előadó: bizottsági elnök  
irodavezető

19./ Előterjesztés adófizetési kötelezettség elengedése iránt.

Előadó: főkönyvelő

20./ Előterjesztés a városi önkormányzati kitüntetések adományozására.

Előadó: polgármester

### **Első napirend:**

Varga Imre: az "Iskolaszolgáiban" jelent meg a kiosztott ütemterv és az intézményvezetők kérték, hogy az ütemtervet tartsák, ne pedig ami a koncepció aktualizálásában szerepel.

A képviselők az előterjesztett határozati javaslatot 13 igen szavazattal elfogadták.

### **112/1997. (VII.03.) Képviselőtestületi határozat.**

- I. Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a módosított közoktatási törvény 102. §-ában meghatározott jogkörében eljárva, a törvény 123. §. /3/ bekezdés h./ pontjának figyelembevételével, az oktatási intézmények vezetőinek és beosztott pedagógusainak kötelező óraszámára vonatkozó rendelkezést 1997. szeptember 1-től alkalmazza.

II. Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete elfogadja az oktatási koncepció aktualizálását. Utasítja az intézmények vezetőit és az Oktatási, Művelődési és Sport Iroda vezetőjét a meghatározott feladatok végrehajtására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: intézményvezetők, irodavezető

### **Második napirend:**

Varga Imre: az illetékes bizottságok megtárgyalták a rendelet-tervezetet és a következő javításokat javasolták:

Az 1. §. e./ pontja helyen "...az oktatási- nevelési intézményekben foglalkoztatott gyermekekre, tanulókra..", az f./ pont pedig: "... a gyermekek, tanulók szüleine, gyámjára (a továbbiakban együtt: szülő)".

A 7. §. /2/ bekezdésénél a javítás, alkalmazkodva más rendelethez az alapösszeget javasolják megváltoztatni "...egy főre jutó nettó havi jövedelem a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének kétszeresét eléri, vagy meghaladja."

A /4/ bekezdésben szintén a mindenkori öregségi nyugdíj összege szerepel az előterjesztett helyett.

Kérdést Sapielakné Kiss Katalin tett fel, melyre Varga Imre válaszolt.

A képviselők az előterjesztett rendelet-tervezetet 17 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Dr.Joó Zoltán, Fábíán Attila, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Nyéki István, Dr.Papp Jenő, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin,Sári Csaba, Dr.Sóvágó László, Túri László) elfogadták és a következő rendeletet alkották:

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestületének 18/1997. /VII.03.) sz. Önkormányzati Rendelete a fenntartásában működő oktatási-nevelési intézményekben fizetendő térítési díj és tandíj összege megállapításának és fizetésének szabályairól.

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

### **Harmadik napirend:**

Piroska Mihály: a kulturális bizottság a koncepciót megtárgyalta a 12 pontban módosítást javasolt, amit az előző ülésen kiosztottak. Ezzel a kiegészítéssel a bizottság 7 szavazattal elfogadta a koncepciót és elfogadásra ajánlják.

A képviselők a város sportkoncepcióját 15 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Fábíán Attila, Dr. Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr. Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Nyéki István, Piroska Mihály, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr. Sóvágó László, Turi László), 2 tartózkodással (Dede Ernő, Radácsi Gusztáv) elfogadták.

#### 113/1997. (VII.03.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete elfogadja a sportkoncepciót, utasítja az egyes részterületek felelőseit a feladatok végrehajtására.

Határidő: folyamatos

Felelős: irodavezető, illetve szakág-felelősök

### **Negyedik napirend:**

Dr. Kovács Zoltán: nem tartozik szorosan a koncepcióhoz, illetve a terv teljesítéséhez, de szeretné, ha az őszi első ülésén a testület meghatározná azt a keretösszeget, amelyet a tartalékkeret terhére lakásvásárlásra fordíthatnak a Mátyás király sétány 2. sz. alatt lakó három család elhelyezésére.

Mészáros Sándor: a jelentés első oldalán szerepel, hogy 1991. január 1-ig 762 lakást értékesítettek. Ez így nem valós, az időpont pontosan 1992. január 1-től értendő. Nem 21, hanem 23 várospolitikai szakember elhelyezésére szolgáló lakás van. Mindkét adat a Városgazdálkodási Rt. beszámolójából is kitűnt.

A bérlakásgazdálkodással kapcsolatban úgy itéli meg, hogy nincs bérlakás-gazdálkodás igazán. A bérlők 60 %-a szociálisan rászorult, nem fizetik a lakbér és a rezsi költséget, mert nincs miből. Alacsonyabb komfortfokozatú lakások építését későinek tartja, ebben a kérdésben sokkal hamarabb kellene lépni.

Piaci feltételű bérlakásokról nem lehet beszélni, mert ez nem működik jelenleg sem és a későbbiekben sem fog, hisz nincs lakásalap, hiszen a lakások 90 %-a szociális bérlakás. A lakáspolitikai tervben szerepel, hogy két-három éven belül legalább 30 többegységes olcsó lakás megépítésére lenne szükség. Nem érti azt a megfogalmazást, hogy több egységes olcsó lakás. Ilyet nem tart célszerűnek leírni, helyesebb ha komfortnélküli, vagy szükséglakás megfogalmazást tart célszerűnek. Úgy itéli meg, kicsit "tudományosan" van

a jelentés megfogalmazva minden vonatkozásban - a bérlők háza, gondozóház -, amire sem jogi, sem pénzügyi alapja nincs a városnak.

Túri László és Sapielakné Kiss Katalin kérdést tett fel, melyre Farkasné Dr. Ungvári Ilona, Mészáros Sándor és Nagyné Kézi Éva válaszolt.

A képviselők 7 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Fábíán Attila, Nyéki István, Dr. Kovács Zoltán, Piroska Mihály, Dr. Sóvágó László, Túri László), 1 nem szavazattal (Mészáros Sándor), 8 tartózkodással (Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Dr. Kovács Zoltán, Kiss István, Kanizsay Béla, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin) nem fogadták el a lakáspolitikai terv teljesítéséről szóló jelentést.

Mészáros Sándor: kérte a képviselőtestületet komolyan kezelje azt a kérdést, amit 1995-ben megszavaztak, hogy a város rendelkezzen lakás-alappal. 15-20 millió forinttal a város elindulhat az alacsony komfortfokozatu lakások építése vonatkozásában. Ha ezt megtette, megfelelő lakás biztosítása mellett a felszabaduló bérlakásokat felújíthatja, értékesítheti, egy állandó körforgást biztosíthat, 10-15 lakás építése is lehetővé válik. Ebben az esetben tudna az önkormányzat gazdálkodni a lakásokkal. Jelen pillanatban kényszerhelyzetben van. A Városgazdálkodási Rt. szükséglakásai is 5-6 éve ki lettek utalva a bérlők részére. Addig, amíg nem lépnek vissza a testület által előírt mederbe és nem kezelik komolyan korábbi döntéseiket, addig véleménye szerint nem lesz lakásgazdálkodás Hajdúszoboszlón.

Dr. Sóvágó László: az előző hozzászólást hallgatva kívülálló megállapíthatja, hogy komolytalanul kezelik a lakásügyeket. Legfeljebb nem jut rá pénz, vagy másra fordították a pénzt, de hogy komolytalanul kezelik, a maga részéről nem tudja elfogadni.

Czeglédi Gyula: igennel szavazott, mert a határozati javaslatban benne van, hogy erre a problémakörre vissza kell térni és november 30-ig a jegyző úr komplex lakásügyi és pénzügyi tervjavaslatot kell hogy készítsen. A maga részéről így elfogadhatónak tartja. Az is lehetséges, hogy hosszú a határidő, lehet ettől rövidebb határidőt is megszabni a feladat teljesítésére.

Dr. Kovács Zoltán: nem a jelentést, a határozati javaslatot szavazta meg, ami konkrét és ami megszabja a jegyzőneka teendőket. Október 31-ében javasolja a határidőt megjelölni.

Mészáros Sándor: a "komolyan" szót komolyan is gondolta. A város költségvetésében lakásépítésre, felújításra 15 millió forint van biztosítva. Ebben a kérdésben eddig még nem léptek. A jelentést nem fogadta el, más kérdés, hogy a határozati javaslat tekintetében hogyan dönt.



Dr.Sóvágó László: nem a jelentés, hanem általában a határozati javaslat mellett, vagy ellen szavaznak.

A képviselők az újra- szavazás mellett 11 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dpbrpssy Barnabás, Fábíán Attila, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Dr.Kovács Zoltán, Nyéki István, Piroska Mihály, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László, Túri László), 1 nem szavazattal (Sapielakné Kiss Katalin), 3 tartózkodással ( Kiss István, Mészáros Sándor, Radácsi Gusztáv) döntöttek.

Az eredeti határozati javaslatot 11 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dobrossy Barnabás, Fábíán Attila, Kanizsay Béla, Dr.Kovács Zoltán, Nyéki István, Piroska Mihály, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László, Túri László) és 6 tartózkodás mellett (Dede Ernő, Erdei Gyula, Dr.Joó Zoltán, Kiss István, Mészáros Sándor, Radácsi Gusztáv) elfogadták.

#### 114/1997. (VII.03.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a város lakáspolitikai tervének időarányos teljesítéséről adott jelentés alapján utasítja a jegyzőt, hogy az 1998. évi költségvetés koncepciójához mellékelve terjessze be komplex 1998. évi lakásügyi pénzügyi tervjavaslatot.

Határidő: 1997. november 30.

Felelős: jegyző

#### **Ötödik napirend:**

Farkasné Dr.Ungvári Ilona: röviden ismertette az ülés előtt kiosztott anyagot, melyet a bizottság korábban nem tudott megtárgyalni, mivel két nappal ezelőtt rövid uton - telefonon - jelezte a Közigazgatási Hivatal. Kérte a képviselőket, hogy a határozati javaslatot és a rendelet-tervezetet az előterjesztésnek megfelelően sziveskedjenek elfogadni.

Dr.Joó Zoltán: az ügyrendi bizottság nevében nem tud nyilatkozni jegyzőkönyv hiányában. Az új előterjesztést nem tárgyalta a bizottság. Javasolta, hogy mindkét előterjesztés a későbbiekben kerüljön testület elé.

Farkasné Dr.Ungvári Ilona: július 15-ig határidős a Közigazgatási Hivatal felé a törvényességi észrevételre a válasz. Nem tartja elengedhetetlenül szükségesnek az ügyrendi bizottság döntését, hiszen az egyik észrevétel a víz- és csatornaszolgáltatásról



szóló rendelet 4. §-ban megfogalmazottakkal kapcsolatos, az, hogy egyszeri közműfejlesztési hozzájárulást a nem magánszemélyeknek kell fizetni. A "nem magánszemélyek" megfogalmazás helyett a gazdálkodó szervezet megjelölést javasolják. Kifogásolták, hogy a bizottsági jegyzőkönyveket nem küldték meg a Közigazgatási Hivatalnak, ennek eleget tettek, nem szükséges ebben a kérdésben bizottság állásfoglalása. Kifogásolták még a magánszemélyek kommunális adójának a felfüggesztését, amit szinténhatályon kívül kell helyezni, mert a jogalkotásról szóló törvény szerint nincs felfüggesztés, hanem csak hatályon kívül helyezés. Ez szintén csak egy technikai kérdés. Szóban kifogásolták a két rendezési tervnek egy-egy bekezdését, a még el nem bírált ügyekben megfogalmazás helyett javasolják "a rendelet előírásait a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell". Úgy érzi, hogy ezek csak technikai kérdések, nem szükséges az ügyrendi bizottság állásfoglalása.

Dede Ernő: ha a képviselőtestület Működési Szabályzatát és a magyar nyelv szabályait figyelembe véve véleménye, hogy "kukacoskodás" ami történik. Határozottan emlékszik, hogy a képviselőtestület nem ad hoc, hanem eseti bizottságot hozott létre, amely nem azonos a képviselőtestület bizottságával, így azok a szabályok sem érvényesek rá.

A képviselők a határozat módosítását, valamint a rendelet-tervezetet 14 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Fábíán Attila, Kanizsai Béla, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Nyéki István, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László, Turi László), 3 tartózkodás mellett (Dede Ernő, Dr.Joó Zoltán, Mészáros Sándor) elfogadták.

#### 115/1997. (VII.03.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a 49/1997 (IV.17.) Kvt. számú határozatában az "ad-hoc bizottság" megjelölést "munkacsoport" megjelölésre módosítja.

Ebből következően ahol a határozat "bizottság" megjelölést említ, ott "munkacsoport" megjelölést kell alkalmazni.

A határozat többi része változatlan marad.

Határidő: - -

Felelős: - -

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselőtestületének 19/1997. (VII.03.) Ör. számú rendelete egyes önkormányzati rendeletek módosításáról.

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

## Hatodik napirend:

A napirend tárgyalásán jelen volt Stefán Zoltán az Útépítő Kft. ügyvezető igazgatója, Szűcs Sándor a dolgozói alapítvány kuratóriumának képviselője.

Kérdést Dr. Joó Zoltán, Mészáros Sándor, Kanizsay Béla tett fel, melyre Stefán Zoltán, Mészáros Sándor, Lőrincz László válaszolt.

Kanizsay Béla: ha meghatározzák, hogy 1998-ig többmint 3 milliót fizessen be a Kft., akkor ugyancsak veszteséges lesz, mint az utóbbi években. Ujabb veszteséget jelent a Kft-nek, ha a jelenleg bérbe adott területet az önkormányzat kivonja. Mivel a 80 %-ot kivon az önkormányzat, ezt tudja hasznosítani, javaslata, hogy elégedjen meg az önkormányzat ezzel és a 2-3 milliót vagy véglegesen engedje el, vagy 5-6 évben határozza meg a visszafizetést, mert egyébként teljesen működésképtelenné fog válni a Kft.

Szűcs Sándor: a Kft. dolgozóinak véleményét tolmácsolta. A több hónapos előkészítő munka és a vita során nyilvánvalóvá vált, hogy az önkormányzat, mint többségi tulajdonos ki akar válni teljes vagyonával az Útépítő Kft-ből és hátra akar hagyni minden kötelezettséget a kisebbik tulajdonosnak. Dolgozói körökben elszámolásnak ítélik ezt az eljárást, ami mögött jóindulatot nem vélnék felfedezni a Kft-nek vagyonszűkítést jelent, az önkormányzat többszörösét kapja vissza, mint amit befektetett. A Kft. egy bizonyos vagyonának egy részét az egykori Útépítő Vállalat dolgozói hozták létre, úgy, hogy a megtermelt javakból fejlesztettek. Eddig nem igazán részesültek a javakból, most is csak a köteles részre számíthatnak. Nem látnak a dolgozók garanciát a működőképesség megtartására. Ha azt a célt tartják szem előtt, hogy a maradék kisebbség tovább működjön és a 20 %-on túli engedményt tesz az önkormányzat, nem lehet vagyonszűkítésről beszélni. Ha nem sikerül megegyezésre jutni, akkor az Útépítő Kft. olyan helyzetbe jut, hogy Áfát kell fizetni, a szükséges létszámleépítés költségeit fizetni kell, ha a gépeket kivásárolják, azért fizetni kell, a terület leválasztódik a hátró részt közművesíteni szükséges, beruházni kell. Ebben az esetben a Kft. rövidesen arra a sorsra jut, hogy önmagát felszámolja, nem tud működni. A felszámolás senkinek nem érdeke, mert munkahelyvesztés következik be. Az ott dolgozók nem fiatalok, a munkaerőpiac nem fog utánuk kapkodni, az életük további részét alkalmi munkavállalással kénytelen tölteni. Ha felszámolásra kerülne sor, a dolgozók esetében a végkielégítésre 12 millió forintot kell fordítani egyéb terheivel együtt. Ezt a költséget az össz-tulajdonból kell kiadni, illetve 80:20 %-ban kell ennek realizálódni. Véleménye szerint senkinek nem érdeke, de főként a testületnek nem az, hogy a Kft. megszűnjön. Annál inkább érdeke, hogy az ésszerű létszámleépítéssel tovább működjön a Kft. A város érdeke is ezt kívánja. A Kft dolgozóinak kérése, hogy a helyszínen kiosztott anyagban szereplő 3 millió forint 20 %-on felüli részt engedje át a Kft-nek a működéséhez.

Lőrincz László: ismertette a határozati javaslat szövegét: "Hajdúszoboszló Város Önkormányzata a Hajdúszoboszlói Útépítő Kft-ből üzletrészt kivonja a törzstőke

leszállításával. Az 1997. július 2-án kiosztott "Kiegészítés a Hajdúszoboszlói Útépítő Kft. helyzetének rendezére vonatkozó előterjesztéshez" című anyagban foglaltaknak megfelelően fogadja el a vagyonfelosztást úgy, hogy a tulajdoni hányad 80:20 %-os arányban alakuljon. Utasítja a főkönyvelőt, a tulajdonos kijelölt képviselőjét, hogy a határozatban foglaltak megvalósításával kapcsolatosan a Kft. közgyűlésén járjon el."

Erdei Gyula: látni kell, hogy az utóbbi időben jelentős létszámleépítés történt a Kft.-nél és ennek jelentős anyagi hatása volt és van jelenleg is. A felügyelő bizottság több esetben szorgalmazta az elmúlt év folyamán is és ebben az évben is, hogy azok a létszámleépítések történjenek meg, amelyek alapján könnyebbé válhat a gazdálkodás. Ezeket a leépítéseket azért nem tudta a Kft. meglépni, mert az 1993.-as nagyarányú leépítésnek a hatása mai napig is jelentkezik, a végkielégítések és különböző fizetési kötelezettségek hatása érződik. Ezt az esetet figyelemre méltónak tartja a 3 millió forint esetében. A felügyelő bizottságnak is és az önkormányzatnak is az a dolga, hogy a város "ügy kihozni" ebből a dologból, hogy a lehető legkisebb veszteséggel járjon. Mindössze 10-15 dolgozó munkájára tartja igényt a nyereséges, vagy akár veszteséges üzemeléshez. Javaslat, hogy a 80:20 %-os tulajdonosi felosztást elfogdva a fennmaradó 3,1 millió forintot az előző évi kötelezettségek fennállása miatt 70 %-os áron kerüljön átadásra a Kft.-nek, de ne 1998. december 31-ig fizessék ezt meg, hanem 1999. december 31-ig.

Mészáros Sándor: az előterjesztett határozati javaslat kiegészítését javasolta azzal, hogy a 20 %- feletti részről rendelkezzenek. A pénzügyi bizottság véleménye az volt, hogy teljes áron fizesse meg 1998. december 31-ig. Kérte, erről szavazzanak.

Dr. Joó Zoltán: azt támogatja, hogy határidő legyen megállapítva, annak ellenére, hogy a visszafizetés nem biztos. Ennek a kérdésnek a megtárgyalására egy év múlva is vissza térhet a testület, amikor a határidő lejár, amikor kiderül, hogy nem, vagy részben tudták teljesíteni a fizetési kötelezettséget. Megalapozott álláspontnak tartja ezt, mert jelentős kedvezményt kap az előterjesztés szerint a dolgozói kollektíva azáltal, hogy az önkormányzatnak kerülő 16 ezer m<sup>2</sup>. terület 1260 Ft/m<sup>2</sup>. árban, míg a Kft.-nek maradó rész 700 Ft/m<sup>2</sup>. árban van megjelölve. Az önkormányzatnak visszamaradó terület hátrányosabb helyen van, mint a másik. Ez a különbség-tétel kedvező a kollektívának. Kedvező, ha a Kft. önállósul és a továbbiakban saját maga dönt további sorsáról.

Mészáros Sándor: a korábbi javaslatát kiegészítve elmondta, ha határidős fizetés lesz meghatározva, addig mindenképpen legyen jelzőloggal terhelve a terület.

A képviselők a főkönyvelő úr által előterjesztett határozati javaslatot 17 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Fábíán Attila, Dr. Joó Zoltán, Kanizsai Béla, Kiss István, Dr. Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Nyéki István, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr. Sívágó László, Turi László) elfogadták.

Mészáros Sándor: módosító javaslatok hangoztak el, véleménye szerint a határidőt illetően **szavazás szükséges**.

Dede Ernő: megtévesztette, hogy csak utalás volt a módosításokra, ezért újra **szavazást tart szükségesnek**.

A képviselők az újra-szavazást 7 igen szavazattal (Czeplédi Gyula, Dede Ernő, Erdei Gyula, Kanizsai Béla, Nyéki István, Piroska Mihály, Sári Csaba), 5 nem szavazattal (Dobrossy Barnabás, Fábian Attila, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Turi László), 5 tartózkodással (Dr. Joó Zoltán, Kiss István, Dr. Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Dr. Sóvágó László) elvetették.

a javasolt határidőt - 1999. december 31. - 10 igen szavazattal (Czeplédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Fábian Attila, Kanizsai Béla, Kiss István, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sári Csaba), 7 tartózkodással (Dr. Joó Zoltán, Dr. Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Nyéki István, Sapielakné Kiss Katalin, Dr. Sóvágó László, Turi László) elfogadták,

a jelzőjog bejegyzésével 17 igen szavazattal (Czeplédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Fábian Attila, Dr. Joó Zoltán, Kanizsai Béla, Kiss István, Dr. Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Nyéki István, Piroska Mihály, Radácsi

#### 116/1997. (VII.03.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata a Hajdúszoboszlói Útépitő Kft.-ből üzletrészt a törzstőke leszállításával kivonja.

A vagyonfelosztást 80-20 %-os tulajdoni arányban fogadja el az 1997. július 2-án készült kiegészítő előterjesztésnek megfelelően. A tulajdonosi felosztás után fennmaradó 3.048.264 Ft. 1999. december 31-ig kerüljön megfizetésre, melynek erejéig és a visszafizetés napjáig a hajdúszoboszlói Körzeti Földhivatalnál elidegenítés terhe mellett jelzőjogot jegyeztet be az önkormányzat a Kft. ingatlan területére.

Utasítja a főkönyvelőt a tulajdonos kijelölt képviselőjét, hogy a határozatban foglaltak szerint járjon el.

Határidő: folyamatos, 1997. szeptember 30.

Felelős: főkönyvelő

#### **Hetedik napirend:**

A képviselők az előterjesztést 14 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadták.



117/1997. (VII.3.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a Tóth Lajos (Hajdúszoboszló, Nádudvari u. 10. sz.) tulajdonában lévő 0234/4 hrsz-u ingatlanából az önkormányzat által szennyvíztelepként használt 2 ha 4122 m<sup>2</sup> területért 1996. január 26. napjától kezdődően a részére történő visszaadás napjáig 4 Ft/m<sup>2</sup> használati díjat fizet. A kifizetés az elmaradt használati díjra vonatkozóan a megfizetés napjáig késedelmi kamat felszámolásával történik. Utasítja a főkönyvelőt a határozat szerinti intézkedés megtételére.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: főkönyvelő

**Nyolcadik napirend:**

Radácsi Gusztáv: a műszaki bizottság az előterjesztést megtárgyalta, az A. változat elfogadását javasolta.

Lőrincz László: a pénzügyi bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, az A. változatot javasolta elfogadni, amennyiben Márton Elekné részéről a közterületi hátraléka befizetésre kerül.

Kérdést Dr.Joó Zoltán tett fel, melyre Lőrincz László válaszolt.

Mészáros Sándor: jogosnak tartja a Joó képviselő kérdését, a felvetést javasolja megvizsgálni. Nem szabad szemet hunyni, mert ilyen módszerrel bármilyen telket meg lehet szerezni. A licitálási feltételeket is érdemesnek tartaná megvizsgálni.

Farkasné Dr.Ungvári Ilona: a szerződésben szerepel, hogy amennyiben a vevők az ingatlant eladónak visszaadják, úgy a befizetett bánatpénzzel kell csökkenteni az ingatlan vételárat, illetve szerződéskötés költségeként 1 %-kal csökkenteni. Ha visszavásárolják az ingatlant, akkor 489.826 Ft-ot kellene részükre visszafizetni. Mártonék nem akarják visszaadni, de az önkormányzatnak sem célja, hogy vissza vegyék, mert a lehetőségeket ismerve szabálytalan telekről lévén szó, csak üzletet, vagy kereskedelmi egységet lehet rá építeni. Nem biztos, hogy a közeljövőben értékesíthető, ezért javasolja az A. pont elfogadását.

Dede Ernő: a telek és a tulajdonos helyzetétől függetlenül szó van arról, hogy a későbbiekben precedenst teremtenek, ilyen szempontból is alapos megfontolást ajánl a döntéshozatalnál.

Dr. Joó Zoltán: javasolta, hogy a hivatal vizsgálja meg a visszavétel lehetőségét.

Lőrincz László: a szerződésben ilyen pont nem szerepel.

Dr. Sóvágó László: az 1993-as testületi határozat tartalmazza, hogy négy éves beépítési kötelezettséggel, elidegenítési, terhelési tilalommal értékesítették az ingatlant. A szerződésnek ezt tartalmaznia kellett volna.

Lőrincz László: az előterjesztés ennek a feloldására vonatkozik.

Dr. Sóvágó László: javasolta bízzák meg az ügyrendi bizottságot ennek az ügynek a vizsgálatával.

A képviselők a javaslatot 16 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadták.

#### 118/1997. (VII.03.) Képviselőtestületi határozat

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete felkéri az Ügyrendi, Igazgatási, Jogi Bizottságot, hogy Márton Elek és feleségével a Hajdúszoboszló Beődy M. u. 12. sz. alatti ingatlanra létrejött adásvételi szerződést a telek beépítési kötelezettségére vonatkozóan vizsgálja meg. Ennek ismeretében tegyen javaslatot a testületnek az ingatlan visszavásárlására, illetőleg az elidegenítési tilalom feloldására vonatkozóan.

Határidő: 1997. szeptember 30.

Felelős: főkönyvelő  
bizottsági elnök

#### Kilencedik napirend:

A képviselők az előterjesztett határozati javaslatot 17 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Fábíán Attila, Dr. Joó Zoltán, Kanizsai Béla, Kiss István, Dr. Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Nyéki István, Pirooska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr. Sóvágó László, Túri László) elfogadták.

119/1997. (VII.03.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a 4428. hrsz-ú, cca. 734 m<sup>2</sup>-es közterületet értékesíti 700 Ft/m<sup>2</sup>-es áron a Csontos u. 91. szám alatt lakó Szabó Károlynak.

Határidő: 1997. június 30.

Felelős: főkönyvelő

**Tizedik napirend:**

Radácsi Gusztáv: a városfejlesztési, műszaki bizottság az előterjesztést elfogadta azzal a kiegészítéssel, hogy elsősorban helyi vállalkozók előnyben részesüljenek.

Czeglédi Gyula: a pénzügyi bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, összhangban a műszaki bizottsággal javasolják, hogy kizárólag helyi vállalkozók kapják meg a lehetőséget, ha jelenleg helyi vállalkozók részéről nincs elegendő igény, maradjon tartalékban, hogy az évek múlva jelentkező igényeket is ki lehessen elégíteni.

A képviselők 16 igen szavazattal, 1 tartózkodással egyetértettek azzal a javaslattal, hogy kizárólag helyi vállalkozók kerülhessenek az ipartelepre, ezzel a módosítással az eltőzjesztést 17 igen szavazattal elfogadták.

120/1997. (VII.03.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a Tokay utcában már meglévő iparterület bővítésére a területre vonatkozó ÁRT előírásai figyelembevételével újabb ingatlanokat jelöl ki értékesítésre. A minimális telekméretet 1.500 m<sup>2</sup>-ben jelöli meg. A földterület vételárát 200 Ft/m<sup>2</sup> árban határozza meg, melyet alapáron legalább 1 éve hajdúszoboszlói állandó lakosként bejelentett magánszemély, illetve azon vállalkozó, gazdasági társaság vásárolhatja meg, aki helyi székhellyel/telephellyel rendelkezik.

Az alapár csak a földterület vételára, nem tartalmazza a szükséges közművek kiépítésének költségét. Ezen munkálatokat vevők saját költségükön, igényük szerint valósítják meg.

Utasítja a Pénzügyi Irodát a szükséges telekalakítási munkarészek elkészítésére, hatósági engedélyeztetésére, az adás-vételi szerződések előkészítésére.



Felhatalmazza a Polgármestert - a jogerős telekalakítási engedély birtokában - az adásvételi szerződések aláírására.

Határidő: 1997. október 30.

Felelős: főkönyvelő

Dr.Joó Zoltán: a napirendhez kapcsolódóan elmondta, hogy a Tokay u. közútja az iparterület fejlesztésével nagy igénybevételnek lesz kitéve, ezt a hivatal figelmébe ajánlja.

### **Tizenegyedik napirend:**

Túri László: az oktatási bizottság többségi szavazattal támogatja a kérés teljesítését, mert a bérlő saját hibáján kívül került ebbe a helyzetbe, hogy határozatlan idejű szolgálati lakását határozott idejűre változtatták.

Dr.Joó Zoltán kérdést tett fel, melyre Farkasné Dr.Ungvári Ilona válaszolt.

A képviselők 15 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadták, hogy a bérleti jogviszony meghosszabbításra kerüljön.

121/1997. (VII.03.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete hozzájárul ahhoz, hogy Szerepi Gyuláné bérleti jogviszonya a Gönczy Pál u. 6-8. szám alatti szolgálati lakásra 2002. június 15. napjáig meghosszabbításra kerüljön a 15/1993. (XII.16.) Ör. sz. rendelet 5. §. /3/ bek. értelmében.

Határidő: 1997. június 25.

Felelős: aljegyző

### **Tizenkettedik napirend:**

Dr.Joó Zoltán kérdést tett fel, melyre Nyéki István válaszolt.

A képviselők 9 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Nyéki István, Piroska Mihály, Dr.Sóvágó

László) 1 nem szavazattal (Fábián Attila), 6 tartózkodással (Dede Ernő, Dr. Joó Zoltán, Mészáros Sándor, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba) nem fogadták el a szerződés-módosításra vonatkozó előterjesztést.

### Tizenharmadik napirend:

Farkasné Dr. Ungvári Ilona: az előterjesztésben 1,7 millió forintot kértek a szavazásra. Tekintettel arra, hogy a határozati javaslat szerint a felhasználásról a féléves költségvetési értékeléskor jelentést kell adni a testület felé, kérte az 1,7 millió forint helyett 2 milliót szavazzanak meg. Kérését azzal indokolta, hogy a kiosztott költségvetési tervezetből sok tétel kimaradt, pl. a szavazó-lap készítés, boríték, toll beszerzése, szavazófülkék felújítása, számítógépes program készítése a szavazás feldolgozására. Célszerűbbnek tartaná, ha a testület az előterjesztett összeget megemelné, mint ismételten pótigényt beterjeszteni. Minden kiadást saját költségvetésből kell finanszírozni, központilag semmit nem kapnak.

Dede Ernő kérdést tett fel, melyre Farkasné Dr. Ungvári Ilona válaszolt.

A képviselők az előterjesztést a módosításnak megfelelően 12 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Fábián Attila, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr. Kovács Zoltán, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Dr. Sóvágó László, Túri László), 2 nem szavazattal (Dede Ernő, Sári Csaba), 2 tartózkodással (Dr. Joó Zoltán, Mészáros Sándor) elfogadták.

### 122/1997. (VII.03.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete 92/1997. (VI.19.) számú határozatát az alábbiakkal egészíti ki:

A helyi népszavazás határnapjait és határidejét, a szavazólapot az előterjesztett naptári ütemtervnek megfelelően állapítja meg. A költségek fedezeteként a költségvetési tartalékból az előterjesztett költségvetés szerinti célokra 2.000.000 Ft-ot biztosít, amelynek célszerű és takarékos feladat-ellátás eredményekénti megtakarítása is felhasználható. A felhasználásról a féléves költségvetési értékeléskor jelentést kér.

Határidő: folyamatos, illetve 1997. szeptember 15.

Felelős: jegyző

### Tizennegyedik napirend:

Dr. Joó Zoltán: az előző testületi ülésen kérte napirendre venni a városi televízió helyzetét arra az esetre tekintettel, ha a testület nyári szünetének idejére esne a pályázati határidő. Semmit nem ér a korábban meghozott határozat, hogy intézmény keretében működik és pályázni fog a város, ha vannak olyan nyitott kérdések, amelyekben nem lehet egy személyben dönteni. Javasolta, hogy a műsoridőt határozzák meg, ez elengedhetetlen része a pályázatnak. A műsoridőnek anyagi konzekvenciája is van. A testületnek, mint önkormányzatnak vállalni kell a televíziót működtető intézmény fenntartását, a jogszabály szerint az összeget is meg kell jelölni a pályázatban. Javasolta az eddigiek figyelembevételével a heti háromszori műsoridőt és az órát növelni, 3x2 órában, maximum 3x3 órában meghatározni. Az intézményvezető tájékoztatása szerint terveznek olyan jellegű műsorbővítést, hogy filmvetítésre is sor kerülhessen.

Mészáros Sándor: a VG Rt, mint műsorszolgáltató utolsó pályázatát heti 3x3 órában nyújtotta be. Ebbe bele fér a 90 perces film, futballmeccs vetítése a heti 1 órás magazinműsoron kívül.

Dr. Sóvágó László: nem az a fő gond számára, hogy mennyit üzemeljen a televízió, hanem, hogy a kapacitás ehhez rendelkezésre áll-e, és hogy mennyit fog ebből finanszírozni az önkormányzat. Olyan televíziót támogat, amely minden nap akár négy órában is sugároz, csak határozottan mondják meg, mennyi lesz ebből az önkormányzaté. Jobban kopnak a felszerelések, több alkalmazottra van szükség. Úgy gondolja, hogy egy ilyen városnak, mint Hajdúszoboszlón magán-televízió lenne az igazi, üzleti vállalkozási alapon, s ebből egy órát közszolgálati műsorként sugározna. Azt bőven ki lehetne tölteni városi hírekkel. A többet kifejezetten üzleti alapon kellene csinálni. Döntsék el, hogy mennyi legyen a műsoridő, de akkor meg kell határozni azt is, hogy az önkormányzat mennyivel kíván ehhez hozzájárulni. Véleménye szerint az önkormányzatnak egy fillérrel sem kellene többet finanszíroznia, mint az egy óra, ez elég közszolgálati műsorként.

Túri László, Czeglédi Gyula kérdést tett fel, melyre Mészáros Sándor és Dr. Sóvágó László válaszolt.

Túri László: nem lát gondot, egyetértve a polgármesterrel is, hogy vagy ki tudják használni úgy, hogy az egy órán kívüli részt majd valakik finanszírozzák, vagy esetleg a 3x3 óra helyett 1x1 órát fognak vetíteni, az anyagi lehetőségtől függően.

Dr. Joó Zoltán: kérte a testületet, ne menjen bele olyan kérdésekbe, amit rá érnek akkor is megtárgyalni, amikor eldöntik, hogyan üzemeltetik az intézményt. A testület eldöntötte, hogy intézményt hoz létre, hogy intézmény pályázhasson. A pályázatba nem lehet bele írni, hogy magán televízióként akarják üzemeltetni, az intézményt létrehozták a működtetésre. Ki kell mondani, hogy az önkormányzat egy meghatározott összegű pénzügyi finanszírozást vállal. Ha a pályázatban ez kötelező elemként szerepel, ez nem lehet akadály testületi döntés hiányában. Reméli, a képviselőtestület lesz annyira bölcs, hogy ha vállalja is a pénzügyi finanszírozását a működtetésnek és ha később derül ki, hogy ennyivel nem tudják működtetni, korlátozzák a műsoridőt, igazítják az anyagi lehetőségekhez, vagy keresnek más lehetőséget a finanszírozáshoz. Ez legyen a későbbiekben eldöntve.

Mészáros Sándor: a kábeltelevízió ha jogosultságát megszerzi, jogosult bármilyen helyi műsor készítésére, azt sugározhatja, amit a média-törvény lehetővé tesz számára, a helyi televíziótól független. Az együttműködésük a kábeltelevízióval jónak mondható. El kell érni a törvényben biztosított időt, ha azt akarja a város, hogy a kábeltelevíziót a törvény kötelezze a helyi televízió műsorának továbbítására. A heti 3x3, vagy 3x4 óra kérdése önmagában nem jelent annyi anyagi problémát, leterhelést, mint amit gondolnak, jelentős idegen műsort kell átvenni, és a helyi műsorok ismétlése történhetne 1-1 órában. Ha heti három alkalommal sugároznak, a technikai felszerelések kopnak, már a költségvetés készítésénél jelezték, hogy jelentős felszerelési eszközöket kell pótolni. Nagyobb költségek a berendezések felújítása terén jelentkeznek, nyilván létszámfejlesztésre is szükség lesz. A jelenlegi stáb szívvel - lélekkel dolgozik. El kellene döntenie a sugárzási időt. Illúzió azt hinni, hogy ha vállalkozói alapon működik a televízió kevesebb a költség, mert abban az esetben sugárzási díjat kell fizetni. Ezek és hasonló dolgok menetközben kristályosodnak ki. Annyi bizonyos, hogy a pályázatba be kell írni a műsoridőnek megfelelő fenntartási összeget és annak viselőjét is.

Dr. Sóvágó László: kompromisszumos javaslata, hogy most ne most döntsenek. Irják bele a pályázatba, hogy 2x3 óra, meghatározva az összeget, ami ehhez szükséges, de a határozati javaslatban szerepeljen az, amikor elnyerték a pályázatot, akkor külön határozatba döntsék el mennyi időt vesznek igénybe és hogy mennyi pénzt juttatnak. Az üzemeltetésre 8 millió forintot határozzanak meg. Nyomatékosan megismételte, nem döntöttek el mennyi időt sugároz a televízió és nem döntöttek el, hogy mennyi pénzt szánnak a televízió működésére. Eldöntöttek azt, hogy a formanyomtatványon milyen adatok szerepelnek a pályázat elnyerése érdekében. Mindaddig, amíg újabb döntés nem születik, így működik a televízió.

A képviselők a javaslatot 16 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadták.

#### 123/1997. (VII.03.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete szándékát fejezi ki, hogy a Városi Televízió műsoridejének növelésére beadott pályázatát támogatja.

A pályázat elnyerését követően tér vissza a testület a műsoridő mértékének és a támogatás nagyságának meghatározására. Mindaddig a Városi Televízió változatlan formában működik.

Határidő: folyamatos, pályázat elbírálását követő 30 nap

Felelős: polgármester  
Városi TV üzemeltetője

### **Tizenötödik napirend:**

Dr.Sóvágó László: a helyszíni bejárás során megállapították a jelenlévők, hogy nagyon szép piac kezd kialakulni. Többen felvetették, hogy a második ütemet is jó lenne támogatni, hogy a piac ez év végére, vagy jövő év elejére olyan képet mutasson, ami elvárható.

Mészáros Sándor: a vállalkozók ígérték, hogy a lehetőségekhez képest ez év végéig tető alá hozzák az épületeket és jövő év május végére fejezik be. A földhasználati díjakat vissza kell forgatni a piac belső részére. A VG Rt. vállalkozik a piac hátsó részének beépítésére, a területtel kapcsolatos kérésüket az igazgatóság előterjeszti.

Dr.Joó Zoltán: a Városgazdálkodási Rt. Igazgatósága megtárgyalta a beruházás lehetőségét. Miután sok pénzt befektetett az Rt. a piacba, szeretnék, ha egységes lenne. Ezzel az igazgatóság egytértett és kéri, hogy a város adjon segítséget a teljes lefedés megvalósulásához. A hátsó rész bezárását a Városgazdálkodási Rt. saját erőből vállalja, ha a területet az önkormányzat térítés nélkül biztosítja számára. Néhány üzlethelyiség megépítésére lehetőség nyílna, hasznosítani tudná a VG Rt. Úgy gondolja, hogy a terület ára még annyi a városnak, hogy a piac egységes legyen.

Sári Csaba: támogatja, hogy a fedett rész második ütemét építsék meg, egytért azzal is, amit Joó képviselő elmondott.

Nyéki István: minden képviselő programjában szerepelt, hogy a piac kerüljön lefedésre. Rendelkezésre kell bocsájtani a szükséges pénzt, hogy ez minél előbb megvalósuljon. Megjegyezte, hogy a beruházás elkezdése előtt kéri ki általában a testület véleményét és nem akkor, amikor az már félig kész állapotban van. A Joó képviselő által kért hozzájárulás, hogy az önkormányzat területén az önkormányzat egyik részvénytársasága építkezést kezdjen el, megkésett, hiszen a helyszíni szemlén mindenki meggyőződhetett arról, hogy az alapok készen vannak. Ilyen esetben furcsállja az engedély kérést.



Túri László kérdést tett fel, melyre Mészáros Sándor válaszolt.

Dr.Joó Zoltán, Dr.Sóvágó László, Mészáros Sándor egymás között beszélgetett, jegyzőkönyvezni nem lehetett.

Sári Csaba: ügyrendi javaslata, hogy a vitát zárják le, szavazzanak.

A képviselők az előterjesztett határozati javaslatot a földterület térítésmentes biztosítására vonatkozó javaslattal együtt 17 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, , Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Fábíán Attila, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Nyéki István, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László, Túri László) elfogadták.

#### 124/1997. (VII.03.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a zöldség-gyümölcs piac belső terének lefedéséhez (II. ütem) 5,5 millió forintot biztosít. A megvalósításhoz szükséges pénzügyi forrást a VG Rt. részére fejlesztési célra átadja. A piac nyugati oldalának beépítéséhez szükséges területet, - melynek kialakítása folyamatban van - térítésmentesen a VG Rt. részére beépítési kötelezettséggel átadja. A munkálatok műszaki ellenőrzésével a Városfejlesztési és Kommunális Irodát bízta meg.

Határidő: 1997. augusztus 31.

Felelős: VG Rt. igazgató  
főmérnök

#### Tizenhatodik napirend:

A napirend tárgyalásán jelen volt Baranyai Szabolcs a Hajdúszoboszlói Gázláng SE sakkszakosztály vezetője.

Dede Ernő: az előterjesztésben minden lényeges dolgot igyekezett leírni, a melléklet a szakosztály költségvetését tartalmazza. A szakosztály vezetője a leírtakkal egyetért.

Dr.Joó Zoltán: a kért összeget soknak tartja. Ha a városban lévő sportlehetőségekhez a támogatottsághoz viszonyít, nagyságrendjét tekintve relative magas. A kért összeg felét,

vagy 500 ezer forintot javasol. Esetleg egyéb forrást is kell találni bizottsági keretből a támogatásra.

Túri László kérdést tett fel, melyre Lőrincz László válaszolt.

Dede Ernő: reálisnak tartja, hogy össze mérnek bizonyos sportágakat, ebből valamelyik sportág győztesen kerül ki. Nem szívesen méricskél ilyen mércével, de látni kell, hogy az országban a 11. sakkszakosztályról van szó, a legmagasabb osztályban szerepelnek. Ha ehhez nem kapnak megfelelő támogatást, akkor a további működésük lehetetlen. Hogy mekkora összeget kell ehhez megszavazni, javasolta, hallgassák meg a szakosztályvezetőt is. Mamar minden sportághoz nehéz támogatókat szerezni, a mellékelt költségvetés szerint is az edző tiszteletdíja járulékokkal együtt 42 ezer Ft. egy félévre. Egy komoly szellemi felkészülést is igénylő, időigényes munkáért félévre 42 ezer forintot terveztek be, nem hiszi, hogy ez túlzó.

Sári Csaba: örül, hogy a hajdúszoboszlói sportéletben van egy jó minőségű sakkszakosztály. Ez a szakosztály a várost valóban reklámozza, itt nincs félreértés, ez a szakosztály Hajdúszoboszlói Gázláng SE elnevezést viseli, szemben a Kabai Cukor FC, hajdúszoboszlói támogatottság mellett. A kért összeg biztosítását javasolja annál is inkább, mert a futballcsapatot a tervezett összegeken felül is támogatták milliókkal.

Dobrossy Barnabás: a pártfogó hozzászólókhöz csatlakozott, hisz a szakosztály 30 éve működik a városban. Kitartóan küzdöttek azért, hogy sikereket érjenek el. A sportág területén a "koronaa fejükön van". Szomorúan veszi tudomásul, hogy az új tulajdonos ezt a szakosztályt nem támogatja, pedig hétről-hétre olvasható, hallható, hogy milyen sikereket érnek el. Támogatni kell ezt a szakosztályt, mert a város hírnevét öregbítik. Az elnevezésüket is hajlandóak megváltoztatni. Az 1,5 milliót soknak tartja, 750 ezer forintot tud kezdeti lépésként elfogadni és még ebben az évben vissza térhetnek erre a dologra.

Piroska Mihály: a sportkncepciót elfogadta a testület, aszerint a sakk nem tartozik a kiemelték közé. Néhány sportágot kiemelték, ami felmenőben van a városban, ezekre igyekeznek minél több pénzt bevonni. Az előterjesztésben szerepelő összeget soknak tartja. Ha most megszavazzák a kért összeget, kérdés, jövőre bírja-e az önkormányzat a további támogatást?

Dr.Joó Zoltán: véleménye szerint is, ha elkezdik támogatni a szakosztályt, mert megszűnt a régi támogatója, a testület egyfajta jövőbeni kötelezettséget is magára vállal. Ezért tartja túlzottnak az összeget. Azt is kell nézni, hogy milyen sportág milyen tömegeket mozgat meg. Sári képviselő futballcsapattal kapcsolatos hozzászólására reagálva mondta, elhanyagolható az a támogatás, amit a csapatnak a város biztosít. Az elnevezést ilyen formában elfogadhatónak tartja. Az uszó sportág fejlesztésére is áldozni kellene. Kérte a testületet, hogy mértéket tanúsítsanak a támogatásban, mert úgy gondolja, nem lezárt a támogatandóknak a köre még ez évben.



Dede Ernő: egyetért az előtte szólókkal, sajnos nem egy szakosztálynak a működése megkérdőjelezhető. Továbbra is ecsetelte a sakkszakosztály

Kanizsay Béla és Sapielakné Kiss Katalin kérdést tett fel, melyre Baranyai Szabolcs válaszolt.

Sapielakné Kiss Katalin: a figyelmet ráirányította, hogy nem egyedül a sakkszakosztály került ebbe a helyzetbe, hanem több, igen jelentős eredménnyel működő szakosztály is. Együtt lenne célszerű a helyzetüket áttekinteni, és nem kiemelten csak a sakkszakosztállyal foglalkozni.

Sári Csaba: úgy itéli meg, hogy a sakkszakosztály a képviselőtestülethez fordult, ne foglalkozzanak más gondjával, jelenleg ezt kell megoldani. Úgy érzi, hogy ezek a problémák önkormányzati problémává nőnek, az önkormányzatnak és a sport bizottságnak kell megtalálni a megoldás útját.

A képviselők a 1,5 millió forintos támogatást 7 igen szavazattal (Czeplédi Gyula, Dede Ernő, Erdei Gyula, Kanizsay Béla, Dr.Kovács Zoltán, Nyéki István, Sári Csaba), 4 nem szavazattal (Kiss István, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Turi László), 6 tartózkodással (Dobrossy Barnabás, Fábian Attila, Dr.Joó Zoltán, Mészáros Sándor, Sapielakné Kiss Katalin, Dr.Sóvágó László) elvetették, a 750 ezer Ft-os támogatással 13 igen szavazattal (Czeplédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Fábian Attila, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Nyéki István, Piroska Mihály, Sári Csaba), 1 nem szavazattal (Turi László), 3 tartózkodással (Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Dr.Sóvágó László) egyetértettek.

#### 125/1997. (VII.03.) Képviselőtestületi határozat.

- 1./ Hajdúszoboszló Város Önkormányzata a "Hajdúszoboszlói Gázláng SE" sakkszakosztályát 750 eFt. támogatásban részesíti a költségvetési tartalék terhére az 1997/98-as bajnoki év első felére vonatkozóan.

Határidő: 1997. június 30.

Felelős: főkönyvelő

- 2./ A szakosztály további támogatásáról az 1998. évi költségvetés tárgyalásakor dönt a testület.

Határidő: 1998. évi költségvetés elfogadása

Felelős: főkönyvelő

### **Tizenhetedik napirend:**

A képviselők a a rendeletek módosítására vonatkozó tervezetet 11 igen szavazattal (Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Fábíán Attila, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Dr.Sóvágó László, Túri László), 3 tartózkodással (Czeglédi Gyula, Erdei Gyula, Sapielakné Kiss Katalin) elfogadták és a következő rendeletet alkották:

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestületének 20/1997. (VII.03.) Ör. sz. rendelete "A városi közterület rendeltetésétől eltérő használatának szabályozásáról szóló 8/1995. (V.11.) Ör. számú és "A város köztisztaságáról és a települési szilárd hulladék gyűjtésére és elszállítására irányuló közszolgáltatás kötelező igénybevételéről" szóló 21/1995. (XII.21.) Ör. számú rendelet módosításáról.

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

### **Egyebek.**

Dr.Kovács Zoltán: az Értelmi Fogyatékosok Országos Szövetsége 1997-ben Hajdú-Bihar megyében tartja országos rendezvényeit, egy napot Hajdúszoboszlón töltenek. Ez alkalomból az Országos Szövetség felkérte polgármester urat a védnökség vállalására, valamint anyagi segítséget is kértek a rendezvény megtartásához. A megyei szövetség elnökével folytatott tárgyalást kapcsán felvetődött, hogy a hajdúszoboszlói látogatásuk alkalmával a gyógyfürdőt szeretnék meglátogatni. A gyógyfürdő vezetői látnak lehetőséget arra, hogy a résztvevőket ingyenesen beengedjék a gyógyfürdőbe. Ez lenne a városnak, illetve a Gyógyfürdő Rt-nek az anyagi támogatása. Ezt tájékoztatásként kívánta elmondani.

Piroska Mihály: a kulturális és sport bizottság tárgyalta augusztus 20-a megünnepléséről. Javaslatuk, hogy a termál-terápia medence avatással egyidőben kerüljön sor az ünnepi beszédre, majd ökumenikus istentisztelet, kulturális műsor, ülő röplabda bajnokság következne.

Dr.Joó Zoltán: kérte a hivatalt, sürgessék meg a 4. sz. főút - Hőforrás u. - Fürdő u. kereszteződésében lévő közlekedési jelzőlámpák visszakapcsolását. A fürdő előtti rendezvényeket fokozottan ellenőrizzék a parkok rongálása tekintetében.

Erdei Gyula: a hét végén az un. Relly autós verseny résztvevői igénybe vették a város egyik frekventált területét, a piac és a Bocskai ABC mögötti parkoló "Gázveszély" feliratú szalaggal le volt zárva. Kérdezte, ki engedélyezte az ilyen fajta megoldást? Boruzs úr tájékoztatása szerint csak parkolásra kértek engedélyt. A jövőre vonatkozóan mondta, hogy az ilyen és hasonló dolgokatkerüljék.

Boruzs Mihály: az utca lezárását a hivatal nem engedélyezte, erre a rendőrségnek van lehetősége.

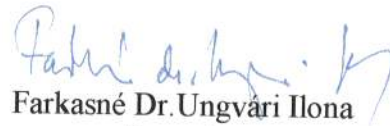
Mészáros Sándor: a Városgazdálkodási Rt. ilyen értelmű engedélyt nem adott ki.

Dr.SóvágóLászló: a felvetéssel kapcsolatosan a főmérnökség a legközelebbi testületi ülésen írásban adjon tájékoztatást, hogy ki zárta le az utat, milyen jogszabály alapján.

A képviselőtestület zárt ülésen folytatta munkáját.

  
Dr.Sóvágó László  
polgármester

K.m.f.

  
Farkasné Dr.Ungvári Ilona  
aljegyző